

1 **SAK 4A - ÅRSRAPPORT OSLO MDG**

2 Denne saken har to vedlegg (som finnes i egne dokument):

- 3 1. Årsregnskap med noter
- 4 2. Vedlegg til Årsregnskap

6 **INNLEDNING**

7 I år har store deler av året vært preget av Kommunevalget. Vi har gjennomført
8 valgkampen med stil og vi har skrevet historie med 8.1% oppslutning i
9 kommunevalget. Dette er mer enn en tre-dobling fra valget i 2011 og 50% økning
10 fra 2013. Vi har gått fra en bystyrerepresentant til fem, og fra fire
11 bydelsutvalgsmedlemmer til 21. Vi er nå representert i 14 av 15 bydelsutvalg. Vi har
12 for første gang i historien gått inn i Byråd i Oslo og har fått gjennomslag for mye
13 god, grønn politikk i samarbeidserklæringen.

14
15 Ut over dette har vi drevet organisasjonsbygging gjennom å opprette nye faste
16 møteplasser som representantskapet. Representantskapet har vært en arena hvor vi
17 har kunne diskutere politikk og organisasjon med representanter fra hele Oslo MDG
18 tilstede. Videre har vi organisert faste grønne treff hver mandag hvor det har vært
19 mulighet for å diskutere grønn politikk i en uformell setting.

21 **NOMINASJONSARBEID OG LISTESTILLING**

22 Samtlige bydelslag hadde egne nominasjonskomitéer, i tillegg til
23 nominasjonskomitéen for bystyrelista. Bystyrelista ble klar i november 2014. Vi stilte
24 liste i samtlige 15 bydeler. Det var ikke problemer i noen av bydelene med å få nok
25 folk til listene, og i flere bydeler stilte vi med fulle lister. I enkelte bydeler måtte det
26 jobbes frem mot fristen 31. mars for å finne toppkandidater, men også her kom vi i
27 mål.

29 **VALGKAMPEN**

30 For første gang i historien drev vi aktiv valgkamp i alle bydeler. Det var stor kreativ
31 variasjon i hvordan lokallagene organiserte og gjennomførte valgkampen. Sentralt
32 var hovedfokus på rekruttering av frivillige, materiell, medie og kommunikasjon, og
33 bemanning av stands. Totalt registrerte vi over 200 frivillige som bidro på forskjellig
34 vis. Vi ansatte en valgkampkoordinator, Julie Ness, i valgkampen i en 74 % stilling i
35 perioden 01.05-31.10 og en frivilligkoordinator, Mari Heglum, i valgkampen i en 50
36 % stilling i perioden 01.08-15.10.

37
38 Takket være strålende innsats fra Stig Rygh-Johansen og Trond Rasmussen fikk vi
39 bygd enda flere sykkelvogner som ble brukt aktivt rundt omkring i bydelene. De
40 fungerte også bra for distribusjon av valgkampmateriell.

41
42 Valgkampstanden på Karl Johan ble spesialdesigna og rullet fra Rådhuset til Karl
43 Johan med en egen valgkampåpning, og etter det var Karl Johan-standen bemannet
44 hver dag fram til valgdagen. Selv i øsregn nektet frivillige å gi opp sine vakter, til
45 tross for spede forsøk fra frivilligkoordinator.

46
47 Det ble avholdt fire standskoleringer i den korte valgkampen, av forskjellig format. I
48 tillegg arrangerte vi grønne treff på mandager som ble videreført etter valget.
49 Valgvaken ble avholdt på MESH med stappfullt oppmøte, i samarbeid med Akershus

50 MDG og MDG nasjonalt. Medieoppmerksomheten var enorm. Noen uker etter valget
51 ble det arrangert frivilligfest på Det Grønne Hjørnet for alle som var frivillige under
52 valgkampen.

53

54 Vi utarbeidet en kommunikasjonsstrategi som fungerte godt som en plattform i
55 valgkampen. Klima og miljø, samferdsel og byutvikling var i strategien pekt ut som
56 de viktigste saksområdene. Særlig lyktes vi med å sette samferdsel på dagsorden, og
57 i disse sakene dominerte vi i økende grad nyhetsbildet gjennom valgkampen. Vi ble
58 kåret til det beste sykkelpartiet av Aftenpostens jury, og vi løftet E18 og reduksjon
59 av antall biler i byen til å bli en av de aller viktigste sakene i Oslo-valgkampen. Andre
60 saker vi fikk oppmerksomhet rundt var fiendtlig vs menneskevennlig arkitektur,
61 parselhager og engangsgriker. Vi beholdt og styrket vår troverdighet på klima og
62 miljø, mens byutvikling var det av våre kjerneområder hvor vi opplevde at det var
63 tyngre å sette på dagsorden.

64

65 To av våre kandidater ble frikjøpt i deler av valgkampen, Lan Marie Nguyen Berg
66 (mai-september) og Shoaib Sultan (august-september).

67

68 **VALGRESULTAT**

69 Valgresultat og representanter i bystyret/byrådet. For mer om bystyregruppa,
70 byrådsforhandlinger osv. vises det til årsrapporten til bystyregruppa.

71

72 I Oslo fikk vi 8,1 % (2011: 2,6 %)

73 Vi fikk 5 representanter i bystyret:

74

1. Harald A. Nissen

75

2. Beate Folkestad Habhab

76

3. Shoaib Sultan

77

4. Eivind Trædal

78

5. Marion Godager Tvetter

79

80 I det nye byrådet fikk vi 2 byråder:

81

1. Lan Marie Nguyen Berg

82

2. Hanna E. Marcussen

83

84 Vi fikk 5 sekretærer:

85

1. Torkil Vederhus

86

2. Rasmus Reinvang

87

3. Anja Bakken Riise

88

4. Daniel Rees

89

5. Marie Loe Halvorsen

90

91 Valgresultat og representanter i bydelsutvalg:

92

Bydel	Oppslutning	Mandat	BU-medlemmer
Alna	5,06 %	1	Morten Svensson
Bjerke	7,03 %	1	Kristoffer Robin Haug
Frogner	9,53 %	2	Julie Mørch Adam Tumidajewicz

Gamle Oslo	13,83 %	2	Helene Gallis Viktor Rakov Gjengaar
Grorud	6,44 %	1	Jon Julius Sandal
Grünerløkka	15,25 %	2	Solveig Arnesen Rasmus Reinvang
Nordre Aker	10,60 %	2	Liv Derås Bjørnstad Mattis Ulvang
Nordstrand	7,57 %	1	Einy Langmoen
Sagene	14,67 %	2	Siri Mittet Sirin Hellvin Stav
St. Hanshaugen	16,30 %	3	Isa Maline Alstadius Isene Beate Folkestad Habhab Sindre Buchanan
Stovner	3,86 %	0	
Søndre Nordstrand	6,49 %	1	Lillian Bredal Eriksen
Ullern	6,58 %	1	Andrew Kroglund
Vestre Aker	7,27 %	1	Knut Fredrik Horn
Østensjø	8,53 %	1	Einar Wilhelmsen

93

94 **STYRETS ARBEID**

95 Styrets arbeid startet med et styreseminar sammen med topp ti på bystyrelista på
96 Oppsal samfunnshus, hvor vi diskuterte kommunikasjonplan for valgkampen,
97 forventninger og arbeidsoppgaver for året som kom. Så koordinerte vi Oslo MDGs
98 delegasjon til Landsmøtet i Stavanger ved å ha et felles forberedende møte og
99 arrangere felles togtur til og fra Stavanger. Togturen fungerte utmerket som sosial
100 arena og forberedende møteplass, så bra at flere mente vi burde arrangere felles
101 utflukter for Oslo MDG også i fremtiden. Vi arrangerte sommeravslutning sammen
102 med Akershus MDG på Hausmannsgate 19, istedenfor i Frognerparken pga regn.

103

104 På vårparten var vi også synlige gjennom egen uke på Eldorado, stort oppmøte i
105 1.maitog og pride. Vi arrangerte også folkevalgtopplæring for alle
106 bydelslistekandidater i april. Valgkampen ble organisert gjennom et frivillig
107 valgkamputvalg fram til valgkampkoordinator ble ansatt.

108

109 Av faste strukturer har styret bidratt med forholdsvis jevnlig lokallagsledermøter for
110 erfaringsutveksling og feedback. I tillegg innførte vi faste grønne treff hver mandag
111 fra og med valgkampen med stabilt oppmøte. Styret har hatt 24 møter og
112 etterstrebet å publisere referatene offentlig på nett. Styret ble supplert med to
113 varaer, Raisa Markov og Paul Viktor Wiker, som supplerte Gerrit Mosebech og
114 Solveig Arnesen som trakk seg.

115

116 Styret har også eksperimentert med nye arbeidsmetoder som faste arbeidstorsdager,

117 åpen bruk av oppgavelister og lignende. Å aktivisere frivillige på fylkesnivå utenfor
118 styret er en kritisk suksessfaktor også for det neste styret. Før jul arrangerte styret
119 åpent "representantskap" med oppdatering fra byrådsarbeidet.

120

121 Etter valget minket arbeidskapasiteten på fylkesnivå dramatisk fordi ansettelser løp
122 ut og regionsekretær hadde opparbeidet seg avspasering. Det førte til at fokus for
123 det meste ble å videreføre eksisterende strukturer og å holde i prosesser fram til
124 årsmøtet.

125

126 LOKALLAGENE

Bydelslag	Offisielt antall medlemmer 31.12.15	Antall betalende medlemmer 31.12.15
01 Gamle Oslo	249	215
02 Grünerløkka	229	198
03 Sagene	207	175
04 St. Hanshaugen	220	192
05 Frogner	197	175
06 Ullern	57	52
07 Vestre Aker	141	127
08 Nordre Aker	185	160
09 Bjerke	63	57
10 Grorud	51	49
11 Stovner	21	19
12 Alna	77	71
13 Østernsjø	132	118
14 Nordstrand	117	98
15 Søndre Nordstrand	68	65
SUM	2014	1771

127

128 Ellers vises det til lokallagenes egne årsrapporter.

129

130 *Regionsekretær*

131 Vi har hatt en regionsekretær, Carl Johansen, som har jobbet for oss i en 60 %
132 stilling, vi har spleiset med nasjonalt på lønnskostnadene. Første kvartal brukte
133 regionsekretær på arbeid med listestilling, oppfølging av frivillige, skoleringsarbeid,
134 oppfølging av lokallagene i samarbeid med LLI, samt oppfølging av Oslo-
135 kandidatene. Fra april og frem til valget jobbet regionsekretær hovedsaklig med
136 politikk og kommunikasjon, og ledet denne delen av arbeidet i valgkampen.

137

138 *Medierådgiver*

139 Vi har hatt en medierådgiver ansatt i 25 % i perioden august-september.
140 Medierådgiver har bistått med research, skriving av tekster og innsalg av saker til
141 media.
142
143

144 ØKONOMISK BERETNING

145 ÅRETS RESULTAT

146 Oslo MDG hadde i år et planlagt underskudd på kr 873 713,-. Vi har i år ført
147 kontingent- og gaveandelen korrekt som *gjeld til bydelslag*. Tidligere år har dette
148 blitt ført som *inntekt til fylkeslaget*. Dette påvirker resultatet negativt. Om man skal
149 sammenligne resultatet med fjoråret må man derfor korrigere med 270 068 kroner.
150

151 VALGKAMPLÅN

152 Oslo MDG tok i år opp kr 380 000,- i valgkamplån fra medlemmer. Hele, eller deler
153 av dette beløpet ville ha bli ettergitt dersom vi fikk et dårlig valgresultat (dvs. lite
154 penger i form av stemmestøtte i 2016). Det var derfor ingen risiko knyttet til vår
155 evne til å betale ned gjelden.

156 Fylkeslaget lånte i tillegg kr 149 526,- av den den innbetalte
157 medlemskontingenten første halvår av 2015. Dette er penger vi normalt ikke har
158 tilgang på før den 31.12 i kalenderåret.

159 Se note 5.2 i årsregnskapet for detaljert oversikt over gjeld.
160

161 BUDSJETTSTYRING I VALGKAMPEN

162 Inntekter: I slutten av april 2015 ble det klart at vi ikke kom til å nå våre
163 fundraisingsmål. Anslått fundraisingresultat ble redusert fra 435.000,- til 165.000,-.
164 Styret måtte revidere budsjettet og kutte kraftig i nesten samtlige poster. Det gikk
165 hardest utover markedsføringsposten som ble redusert fra 100.000,- til 10.000,-. For
166 å dekke våre utgifter ble det også bestemt å øke lånerammen satt av årsmøtet fra
167 400.000,- til 500.000,-. Bydelslagene sa seg villige til å bidra med noen av sine
168 reserverte midler til en fellespott for trykking av brosjyrer og annet materiell, dette
169 bidraget var på kr 45 327,-. Vi endte til slutt med å ha ca 150.000,- kroner mindre
170 på inntektssiden enn det vi hadde budsjettet med.

171 Kostnader: Fylkesstyret har brukt midlene som var til disposisjon innenfor de
172 rammene som ble satt av årsmøtet. Se "Vedlegg til årsregnskap" med
173 sammenligning av faktisk kostnad og årsmøtevedtak 2015.
174

175 FUNDRAISING

176 Vi hadde en ansatt fundraiser, Stig Rygh-Johansen, i perioden januar-mai. Årets
177 erfaring viser at lønnskostnadene ved å ha en fundraiser var høyere enn de ekstra
178 inntektene vi fikk inn. Ringerunder til medlemmer viste seg å gi minimal gevinst i
179 form av pengegaver, selv om dette ble gjort på en systematisk måte. Styret
180 anbefaler derfor å sørge for å involvere flere i fremtidig fundraisingarbeid. Den
181 desidert største andelen pengegavene vi fikk, kom enten inn uoppfordret i innspurten
182 av valgkampen, eller ved hjelp av lite ressurskrevende SMS-aksjoner.
183

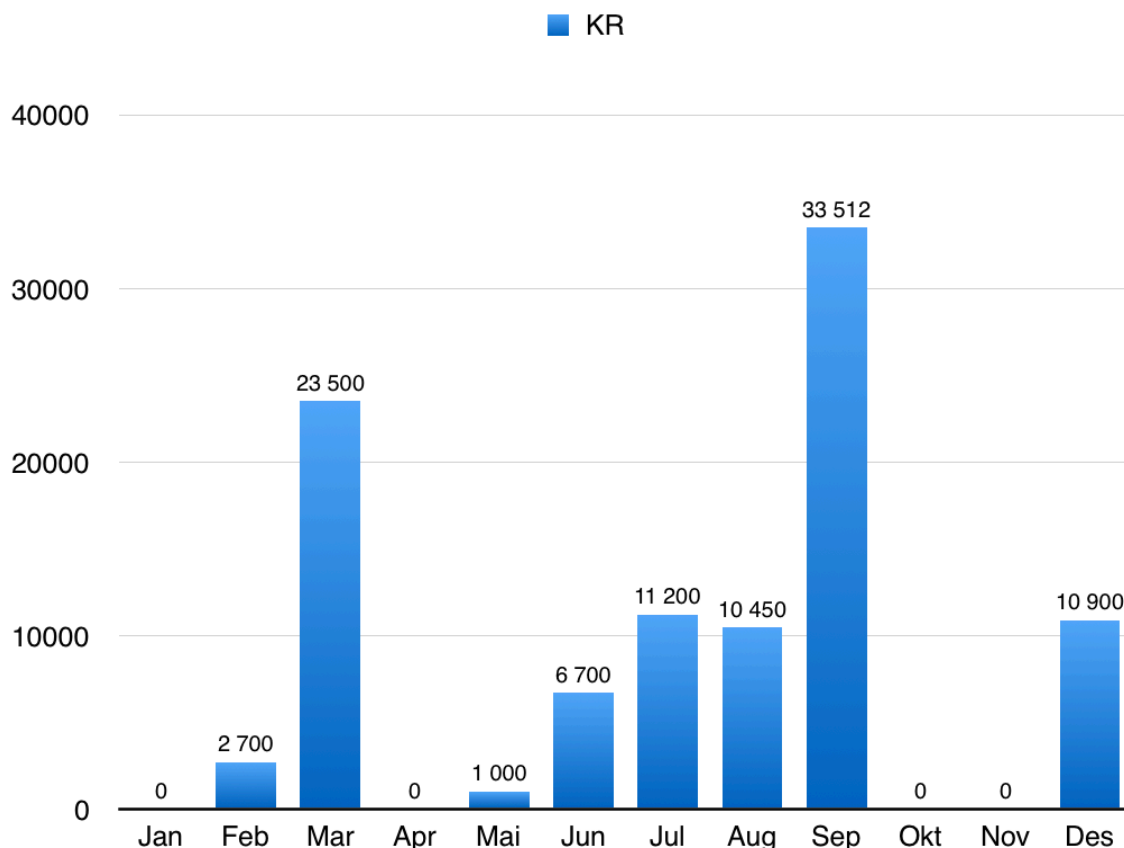
184 Fundraisingsinntektene fordeler seg slik:

3960 Gaver – bank	97262
3961 Gaver – avtalegiro	48089
3962 Gaver – SMS	78232

3963 Gave – øremerket bydelsslåg	6900
SUM GAVER	230483

185

186 3960 - Gave bank



187

188 Diagrammet viser når på året folk overførte penger fra egen nettbank til vår konto.
 189 Ringerunden til fundraiser i mars ga en inntekt på 20.500,- fordelt på 11 givere. Juni-
 190 september kom gavene uoppfordret, eller etter oppfordring på Facebook.
 191 Desemberoppsvingen skyldes julegaver fra ansatte på rådhuset.
 192

193 3961 – Avtalegiro

194 Avtalegirotrekk hos givere ble utført månedlig juni-desember i år. Ordningen kom på
 195 plass alt for sent grunnet koordinering med nasjonalt om felles løsning. Det er
 196 nasjonalt som har administrert løsningen. Det var i år store engangsutgifter knyttet
 197 telefonrunden til medlemmer, dette ble utført av et profesjonelt firma. Vi satt igjen
 198 med kr 48.081,- etter at administrasjonskostnader var fratrukket. I 2016 vil ikke
 199 avtalegiropenger fra givere i Oslo gå uavkortet til vår Oslo MDG, men vil i stedet bli
 200 fordelt via nasjonalt sin gavepott til hele landet.

201

202 3962 – SMS

203 Vi fikk inn kr 72 232,- på to SMS-kampanjer. Vi hadde en kampanje i mai (kroner
 204 27531) og en 50701 kroner i august.
 205

206 **ØKONOMISTYRING, REGNSKAPSKONTOR OG REVISOR**

207 Oslo MDG sa i 2015 opp avtalen med det Det Lille Regnskapsbyrået AS.

208 Regnskapsbyrået gjorde tidligere alt bokføringsarbeide for fylkeslaget. Styrets

209 økonomiansvarlig førte i tillegg et eget skyggeregnskap, dette førte til mye

210 dobbeltarbeid og skapte andre forviklinger.

211 Alt bokføringsarbeide og oppsett av årsregnskap gjøres derfor nå av

212 fylkeslagets egen økonomiansvarlig i et nettbasert regnskapssystem. Sand Økonomi

213 AS ser over regnskapet for partilaget, dette er en billigere og mer praktisk løsning.

214 Revisor har signalisert at våre rutiner for regnskap nå er så ryddig at

215 årsmøtet kan vurdere om vi fortsatt trenger revisor eller ikke. Styret innstiller på at vi

216 ikke gjenvelger revisor for å spare kostnadene til dette, Sand Økonomi vil kunne stå

217 for tilstrekkelig kontroll og som støtte i de tilfeller hvor

218

219 **ØKONOMISKE UTSIKTER**

220 På grunn av det gode valgresultatet øker vår årlige stemmestøtte fra 415.000,- til

221 1.300.000,- utbetalt årlig. Fra og med januar 2017 får vi også $\frac{2}{3}$ av gave- og

222 kontingentandelen utbetalt av MDG nasjonalt, mot $\frac{1}{3}$ som har vært ordningen

223 tidligere år. Vedlagte langtidsbudsjett legger opp til at fylkeslaget går inn i neste

224 valgperiode (2019-2023) med en formålskapital på over 560.000,-. Se budsjettnoter

225 for flere betraktninger.

226

227

228

229

230 **FYLKESSTYRETS INNSTILLING**

231 • Fylkesstyret innstiller på at årsberetningen vedtas.

232